



Desde el atlántico hasta el golfo árabe, viajando desde el canal de Suez y Sicilia, todo ello es un recurso geoestratégico importante. En una encrucijada estratégica. Es muy importante para el comercio, las vías marítimas, terrestres y intercambio entre estos países que hablan y no se comunican.

Otro mapa donde se ve Gibraltar, Sicilia, Suez y el Golfo Pérsico.

El segundo recurso para mí es la riqueza en diversidad agrícola. Hay en el mundo 8 centros de diversidad agrícola, entre ellos el mediterráneo y la mesopotamia (Tigris y Eufrates). El trigo, vino, aceite nacen en esta zona muy estratégica a nivel de alimentación.

El tercer recurso es el agua. Tenemos el Nilo, Tigris, Eufrates, Oued Draa en Marruecos y la cuenca Lake du Chad, que no es árabe pero esta cuenca hidrográfica es muy importante para Argelia y Libia. De aquí podemos tener agua para el norte de África. El cuarto recurso, es que no se puede olvidar que es una zona que ha vivido varias civilizaciones. Descubriremos Egipto, antes de las religiones monoteístas habían habido otras civilizaciones, luego los hititas (pueblo europeo de origen), luego el imperio sirio, Babilonia, Persia, Macedonia, imperio romano, bizantino, Califato, Cruzadas, imperio Saladino, otomano,... Con la caída del imperio otomano se ha empezado la colonización europea, la división en estados naciones, la creación de Israel y la independencia de los países de la zona. Todo ello para decir que la relación entre estas es también una riqueza.

El 5º recurso son los idiomas, los dialectos. De la lengua estándar a los dialectos. Tiene para la comunicación al desarrollo un papel muy importante, quizás más que ningún otro recurso. Hablan en el mismo idioma pero no se comunican.

Y al final, el 6º recurso, el petróleo y la energía.

En cualquier estudio estratégico podemos ver el mundo árabe como una zona de exportación de petróleo y gas. Esto es una realidad. Le llaman eclipse estratégico. En Magrib tenemos Argelia y Libia gas y petróleo, en Mashrek tenemos Arabia Saudí, Irak, Siria, que están empezando a exportar.

Son 6 recursos que podemos ver y que no podemos reducir en un proyecto sectorial en términos de agua, energía, turismo, emigración, sin hablar de estos recursos que tenemos en nuestras manos.

Sobre si son bendición o maldición, si que es real que hay la teoría de la maldición. Podemos ver a partir de ahora los problemas que tenemos.

Tenemos 2/3 de las reservas mundiales de petróleo, que dicen es maldición por los problemas que tenemos, yo creo que si es una maldición porque EEUU siempre quieren dominar la zona de Oriente Próximo y ahora Txad y Camerun, si es una maldición porque estos países potenciales están aquí haciendo pozos y sacando esta energía hacia fuera. La energía no es renovable, y se envía 4 veces de su consumo local fuera. Hay economistas que dicen que la zona tiene más potencial, que el Sahara es una zona muy potencial en el futuro de este campo.

Desarrollo humano árabe desde otro punto de vista. Se puede clasificar a los países

entre pobres, muy pobres y ricos. Arabia Saudi está en la lista de países que pueden recibir ayuda oficial al desarrollo. El Naksa (primer defecto de este mundo). El segundo defecto, un ciudadano árabe necesita 140 años para doblar su renta. En cuanto a alimentación y sanidad hay una pobreza de capacidades. 10 millones de jóvenes sin empleo. La tierra arable per capita ha bajado. La tercera Naksa son los conflictos. El Sahara/Polisario, Sudar-Este, Sudan -Sur y Sudar-Darfur; Palestina, Líbano, Irak

El Naksa 4 es el oriente próximo, también habla de 1916, de nuevo Oriente próximo que aún no está claro pero hay rumores de transformar la zona en países estados naciones con la laicidad como fundamento, estamos viviendo la transformación en países religiosos. Irak era un país laico y ahora estamos viviendo su islamización. En Irak hablan de la federación de kurdos, chiitas y sunitas, También en el Líbano, quieren hacer un federalismo. De qué estamos hablando?, Líbano es un ejemplo de cordialidad entre las diferentes religiones. En Israel hablan del estado de los judíos, Líbano en el estado de los chiitas,... Esto nos hace enfadar, porque estamos muy cerca de Europa y Europa habla de la separación de la religión y la política y nosotros seguimos hablando de la religión como política. Cuando decir soy árabe era suficiente y ahora hace falta aclarar, árabe pero de qué religión...? Es un gran error, tenemos que volver a hablar de *maskrek* y *magreb* pero a nivel de arabismo, para no convertir esta zona en una zona de religión única, el islam va a ser solo el poder es una lástima y todos vamos al paredón.

La Naksa nº 5 es que los informes árabes han hablado de 3 necesidades básicas: la libertad, el papel de género ( la necesidad de tener más libertad de las mujeres) y la 3ª como gestionar el saber que tenemos en este mundo. Estas son las prioridades en este mundo de 300 millones de habitantes.

Vivimos una opresión interna de los gobiernos que tenemos, vivimos también una agresión externa, poderes que vienen del exterior a enseñarnos que tenemos que hacer, también violando el derecho a nuestro desarrollo y la tercera la prohibición que viene de la religión (el corán dice, prohíbe...) y que han añadido la prohibición. Las raíces de las causas son muchas:

Recursos, problemas que vivimos (civilizaciones, religiones,...) El colonialismo europeo ha hecho mucho para llegar a esta situación y los gobiernos hablan de los padres históricos, que ellos quieren decidir sobre el destino de la población. También la sociedad civil que no es la misma en el norte (en el norte actores desiguales que los del sur). La cultura de las embajadas. Las embajadas de países que tenemos en cada país hablan y dan consejos y nuestros políticos van a las embajadas, tienen una política de proximidad con ellas más que con la población.

Tres reflexiones que puede ofrecer:

- 1) La primera reflexión dirigida a la cooperación al desarrollo. Todas las agencias

de desarrollo tienen programas de educación al desarrollo y quiero hacer una reflexión sobre educación al desarrollo. Se tiene que crear una forma de evaluar, porque estas agencias hacen años que hacen educ y se necesita una evaluación profunda de temas, de prioridades que se pueden debatir y ofrecer al público del norte. La declaración de París sobre ayudas al desarrollo están hablando de este tema, pero no se si han empezado en las agencias a hablar de este tema, la educación al desarrollo formal en las escuelas o no formal, en el mundo asociativo.

2) La segunda reflexión es la dirigida al público del sur, el árabe, para hacer una cultura de diálogo. Entre la administración central y la gente no hay comunicación ni diálogo. En los países del sur hay mucho trabajo en el diálogo entre gobierno y no gobierno.

3) La última reflexión es sobre los proyectos de cooperación. En cada agencia tenemos proyectos que se hacen fuera y están entrando en fase de crisis y se ha hablado en París de evitar el enfoque sectorial. No quieren hablar de proyectos puntuales, se habla de tener un sector más amplio, como salud, agricultura y hablan de ayudar a los gobiernos a tener presupuesto dirigidos a los sectores, no solo a proyectos puntuales como antes. Hablan de armonización a nivel de actores del norte, de armonización de la ayuda, hablan de alineamiento a nivel del sur, porque cada agencia de desarrollo tiene su antena en los países del sur, hablan de coordinación eficaz, armonización en el norte, alineación en el sur para llegar a la eficacia y hablan de una cultura de interdependencia. Significa que cualquier proyecto necesita un enfoque de reciprocidad. No se puede proponer algo en el norte que no está discutido en los actores del sur y la agenda debe ser equitativa, nadie tiene que tener más poder que el otro, no porque yo tenga la convocatoria y la subvención voy a imponer, sino que tiene que haber reciprocidad entre norte y sur.

Los pueblos tienen derecho al desarrollo. El enfoque que yo puedo ofrecer es volver al enfoque que habla de derecho al desarrollo, que puede tener no solo derecho al recurso sino a la gobernanza sobre el recurso. Tiene derecho al agua, pero quiero decir que solo el derecho al desarrollo es un enfoque que nadie puede ocultar, no decir que tenemos que trabajar para que este pueblo tiene acceso al agua. Primero el pueblo debe saber que recursos tienen y ellos deciden que tipo de gobierno quieren y que tipo de gestión del recurso quieren.

Cuando hablan de agricultura sostenible para mí es agricultura solamente. Agricultura biológica, alternativa, sostenible, para mí es solo agricultura. Hablamos de derecho al desarrollo o alguien debe gestionar nuestro desarrollo.

Intervención: Realmente ha habido algo en la cultura árabe que le ha impedido reaccionar ante el reto europeo? Respuesta: en 1400 no se si hablaban de mundo árabe. Hasta el siglo X no existe la idea de mundo árabe. O podemos hacer la pregunta al revés, porque Europa es tan agresiva? Porque cuando se habla de la

reconquista hay una cosa que siempre deja un poco asombrado al historiador, porque la maquinaria de guerra cristiana era tan agresiva y en cambio la musulmana en general no presentaba la misma agresividad. Hay diferentes respuestas, hay historiadores que dicen que las sociedades musulmanas como la valenciana no tenían un ejercito especializado, los campesinos cuando tocaba eran guerreros, pero este tema esta planteado. Igual como apunte, otra intervención, los españoles desembarcan en las Américas y empiezan un proceso enorme de expoliación, una puesta al dia del esclavismo a lo grande. Dicen que eso se ensaya antes en la repoblación europea, la expulsión de los musulmanes de Iberia. Se ensaya ya allí. Sobre todo porque muchas de las instituciones pueden encontrar sus antecesores como cuando la nobleza castellana o catalana cuando reconquistan destruyen todo lo que encuentran y las formas de esclavismo son un poco las madres de lo que se implantaran en America. En Mallorca, Menorca las sociedades musulmanas eran pacificas y casi no se defienden de Jaume I, que arrasan literalmente, mucho peor que los castellanos. Y se apunta que este ensayo ya empezó antes con los Cataros. Era una época muy paralela. Fue a partir de la contabilidad doble y tener una administración y pagar soldados equipados con buena tecnología que se puede ser agresivo.

La Liga Árabe, el Parlamento Árabe, que está en forma de constitución des del 2004, y no me gusta hablar del 1400 o 1600, me gustaría hablar de los años 40, del panarabismo, un poco antes también, donde hemos empezado a intercambiar entre europeos y árabes en todos los campos, a parte de la colonización, de hablar de la creación de Israel, y se ha demostrado en 12 años de partenariado, que ahora falta mucho dialogo, nos falta cuando vemos en el magreb más movimientos que hacen del árabe solo la religión, cuando el árabe es la misma noción que el europeo, que este no es solo cristiano, puede ser judío, musulmán, ..

La percepción con relación al tema laicidad del estado y también tu interpretación del porque tiene este auge la división religiosa, a qué responde esto, porque se produce este retorno a la religión como elemento estructurado del estado? Porque no hay una política de proximidad, hay gobiernos clasificados de padres históricos, en Marruecos el rey, en Argelia el ejercito está gobernando, en Túnez el partido único, en Egipto el partido único, en Libia el imperio de Gaddafi, había Palestina e Irak laicos, que se han destrozado. No hay política de proximidad entre la población y estos regimenes. No tienen legitimidad. No son gobiernos representativos.

Los medios de comunicación podrían jugar un papel diferente? En la Plana ya se habló de los medios como papel muy importante, AlJazzera, AlArabia, están jugando un papel y están hablando de árabe e islámico con dialogo muy claro, muchos debates, creo que es un actor muy fundamental a invitar siempre a participar con nosotros y a ver que en el futuro jugaran un papel muy importante, porque desde la creación del Parlamento Árabe ha vuelto al arabismo y desde Europa necesitan un apoyo entre parlamento Europeo y Árabe. A nivel social entre actores del norte y del

sur, es importante acercar al pueblo, no solo ONG ONG, empresa-empresa, autoridad local-autoridad local. También pueblo-pueblo, ONG-movimientos sociales más representativos. Una ONG de Marruecos no puede decir yo represento a Marruecos, un barrio de Marruecos que puede trabajar con un barrio de catalunya, trabajar pueblo con pueblo.

Pero no es una relación de igual a igual, porque los que vienen de este barrio el sentimiento que lleva de imponerse el del norte, porque el del sur tiene un complejo que no se habla, es el complejo de inferioridad delante del otro que tiene un complejo de superioridad. La relación cambia totalmente. La comunicación es de otra manera, "yo voy a decirle a este como es un barrio de Rabat?" no me voy a sentir capaz de decirlo porque no va a entender muchas cosas.

Yo he trabajado en el desarrollo rural y el paso nº 1 es que necesitamos un mecanismo de comunicación, evitando inferioridades y superioridades.

El problema que la comunicación es difícil por la diferencia de entender cada concepto. Incluso el concepto Desarrollo significa algo diferente para cada uno, cada uno tiene un lenguaje propio.

He hecho una técnica en Rabat con 40 personas, como perciben el desarrollo sostenible, cada uno tiene una percepción diferente. Hay que han estudiado en Europa, otros lo ven de otra manera, pero al final han llegado a definir el desarrollo sostenible desde el punto de vista del sur. Después de ejercicios llegan a una representación social de este concepto

### **Stefano Puddu**

Podeu tornar a visualitzar aquell mapa del power point anterior, amb una visió de la mediterrània diferent, sisplau? Molt bé, gràcies. Jo vinc d'aquí, de Sardenya. En aquesta illa al mig de la Mediterrània hi ha arribat tothom: en l'antiguitat van ser Roma i Cartago, després catalans i espanyols, al final els piemontesos... sense parlar dels pirates àrabs...; n'hem rebut per totes bandes. També hi ha una forta presència de bases militars americanes. Ara, ja que possiblement està perdent una mica de importància estratègica, hem aconseguit treure una base de submarins nuclears. Està en un centre perifèric, i si hem tingut un paper rellevant no l'hem jugat mai nosaltres directament. No tinc power point ni mapes, no tinc una especial preparació acadèmica i la meva especialitat és la indisciplina; em considero un ignorant curiós, una persona de les que és més el que li agradaria saber que el que sap; quan més curiós ets, més tens la sensació de no saber, i he vingut aquí per aprendre. El fet que m'hagin convidat a parlar de decreixement és perquè sóc amics dels de la casa i dels organitzadors, més que perquè sigui cap autoritat en la matèria, i l'únic mèrit que puc tenir és que he fet una mica de pont i de contacte per portar a Serge Latouche, un economista francès que va voltant per diferents països d'Europa parlant del decreixement.

En si el decrecimiento no es una reflexión nueva, lo que hace es sintetizar de forma

nuevos conocimientos que tenemos; es una palabra que ha sido capaz de aglutinar conceptos, que ataca frontalmente la idea de crecimiento y permite vertebrar otras reflexiones que ya estaban trabajando otros pensadores y actores sociales, activos en la crítica al desarrollo o del post desarrollo, etc.; en resumen, personas que desde hace tiempo ponían en entredicho el resultado de un proceso histórico que se ha llamado desarrollo. Esto se hacía ya en los años 60-70. Creo que es muy importante dejar claro que cuando hablamos de decrecimiento tenemos que contextualizar este movimiento en los países del norte. Es importante saber qué quiere decir este discurso en Europa y diferenciarlo de lo que puede suponer para países que están en la otra orilla.

La charla anterior se ha acabado hablando del momento en que el territorio del mediterráneo aún era un marco común, en que el mar parecía un medio para relacionarse más propicio que la tierra. Luego, históricamente, con la descubierta de América, el centro de la civilización se ha ido desplazando del Mediterráneo al Atlántico, con lo cual Europa ha empezado un movimiento muy decidido de ir hacia fuera, para apropiarse de lo que fuera a donde podía; el descubrimiento de América abrió la caza y trajo a Europa una cantidad inmensa de recursos, como oro, plata y alimentos (patata, tomate, maíz), factores que han permitido la explosión demográfica de Europa a partir del siglo XVI. La disponibilidad de recursos y de excedentes energéticos es muy importante. En el metabolismo social, durante un tiempo histórico muy largo, las fuentes de energía eran el viento, el agua, la madera y la fuerza motriz animal; hablamos de algo muy básico, esclavos o animales que ayudaban a hacer trabajos, o bosques, que se talaban para aprovisionarse de energía o para plantar trigo. Como europeos, a partir de un momento dado, empezamos a exportar nuestra voracidad mientras que, con lo que traíamos, construimos nuestra cultura europea refinada, nuestras artes, filosofías, ciencias, técnica...; nuestro desarrollo cultural tenía un precio y ese era el motivo por el cual enviábamos los conquistadores en nuestros barcos para aprovisionarnos: primero los españoles y luego los demás: portugueses, ingleses, holandeses, franceses... Después de unos siglos, Europa empezó a disponer de recursos y conocimientos suficientes para empezar a aprovechar el carbón, recurso esta vez autóctono, que ayuda a poner en marcha un proceso acelerado que se ha llamado revolución industrial, y es importante reconocer que la gestión de la disponibilidad de energía y recursos ha sido clave en la evolución de nuestra civilización europea; hay que reconocer que desde el principio y hasta nuestros días hemos sabido hacerlo sin escrúpulos y vestirlo de una forma elegante, que nos ocultara cualquier percepción de responsabilidad; supimos construir una bonita fachada cultural para esconder la barbarie que estaba detrás. Los procesos de expolio, al estar tan alejados, no estaban tan a la vista, o tal vez sí, pero hemos conseguido justificarlos con lo bueno que luego se ha creado: la música, el arte, las formas de vida, las democracias avanzadas. El cambio de marcha que esto ha significado —y que ha sido ya notable en el siglo XVII

o XVIII— se ha acelerado aún más en el siglo XX con el petróleo: gracias al uso creciente y masivo de este recurso, todas las curvas de crecimiento aumentan rápidamente, de forma exponencial, paralelamente al aumento en el consumo del petróleo, recurso fósil que ha permitido a nuestra sociedad entrar en una dinámica vertiginosa, que ha significado la pérdida de los límites que marcaban su funcionamiento.

Por supuesto, un tema central a tener en cuenta es que la apropiación de los recursos energéticos y la estructura y cultura militar van juntos. Y en este sentido, en el momento en que el petróleo entra en juego, esto no solo supone una dinamización de todos los procesos industriales, de transporte, intercambio, etc., sino que conlleva también un refuerzo de la importancia del sector militar. Lo que quería decir es que, por ejemplo, hay quien compara el uso tan masivo del petróleo y la inyección energética que esto supone, con los efectos de una droga dura: te da un subidón tremendo y entonces, para mantener este nivel, tienes que seguir aumentando la dosis; es una imagen fuerte pero vale la pena registrarla, porque lo que vemos claro es que, en los países que están con este subidón, el síntoma es que necesitan continuamente acelerar para pensar que están bien: la economía tiene que crecer aún más de lo que creció que el año anterior, si no la cosa va mal; si sigues creciendo, pero menos, ya vamos mal. Esta es la dinámica del crecimiento acelerado. Pero cómo se puede mantener?

Las primeras alertas ya se han dado en los años 60 o 70, cuando se empezaron a ver las consecuencias del uso del DDT. Ya desde esos años se notaba que una de las consecuencias de nuestro desarrollo es la emergencia de conflictos ambientales, y cuanto más rápido el desarrollo, mayores los conflictos; por esto la cuestión ecológica se ha puesto por delante, porque ha empezado a afectar la salud, la salubridad de las formas de vida o aspectos elementales de conciencia social. Ha habido crecimiento de movimientos ecologistas, que han forzado un poco la conciencia colectiva a cuestionar el desarrollo o buscar formulas de compromiso, como sería la del desarrollo sostenible; pero en cierta manera la idea del decrecimiento viene a decirnos que no basta con eso, que ya nos hemos pasado demasiado, que estamos más allá de lo que podemos aguantar: hay unos elementos de crisis que ya están ahí, los tenemos delante mismo, y se trata de una suma de crisis, que se superponen una a otra: el año pasado fue el año del cambio climático, con un grupo de científicos 1300 científicos que ha dado un diagnóstico tremendo: el efecto invernadero ya lo tenemos aquí y está cambiando las condiciones climáticas globales. Luego hay el tema del zenit del petróleo, que nos dice que las reservas, a pesar de ser aún abundantes, están en el punto de llegar a la mitad de su consumo; por lo tanto baja la oferta, mientras la demanda no hace más que subir, añadiéndose países como China o India, y otros países menores que también están haciendo su proceso de desarrollo; con lo cual aquí hay un problema serio, porque el funcionamiento de todo el sistema de distribución, de transporte, de agricultura y muchas más cosas se basa en el uso

intensivo del petróleo con un precio barato, y el hecho de que el precio suba de manera significativa provoca que se enciendan las alertas de la sociedad, porque en breve serán imposibles cosas que ahora se hacen con normalidad, como el transporte de una punta a otra de los alimentos, hasta extremos impensables —es conocido el caso del transporte de pescado de una punta a otra del mundo, para realizar el proceso de limpieza, etc. La mayoría de alimentos hacen miles de kilómetros antes de llegar a nuestro plato, lo cual tiene un coste energético que no tiene nada que ver con el coste que pagamos por estos productos en el mercado, ya que gozábamos de este petróleo a precio de saldo y había tanto que nos pareció que se podía gastar sin problema. En resumen, hemos vivido en un contexto de abundancia, pero se va a acabar la fiesta, como dice un escritor americano.

El cambio climático puede significar muchas cosas. Las aseguradoras se han dado cuenta de que la factura de desastres y imprevistos y daños colaterales crecían desmesuradamente en sus cuentas de explotación; quizás por esto se han sensibilizado antes. En el área mediterránea, el cambio climático supone bastantes cosas que tendremos que asumir y gestionar. El estrés hídrico crecerá, la temperatura de los veranos, los incendios, la desertización irán a más, y estos son una serie de factores externos a tener en cuenta. Cuando abordamos el tema del petróleo hablamos al mismo tiempo de la estructura de nuestro sistema económico, mucho más frágil de lo que nos parecía cuando la veíamos funcionar a pleno rendimiento, sin ver que hay una serie de factores que se necesitan uno a otro, empezando por el consumo, que acostumbramos a utilizar más de lo que necesitamos. La publicidad es una de las claves, si tenemos presente que representa el segundo presupuesto del mundo, detrás del militar; su objetivo es convencernos a consumir lo que no necesitamos. También habría que hablar de la obsolescencia programada: no solo te entrenan para comprar nuevos chismes sino que los hacen para que en tres años tengas que cambiarlos. El mecanismo del crecimiento es la aceleración de esta rueda. Tengo la sensación que este sistema para exprimir el limón hasta la última gota lo hemos hecho tan complejo que, si falta la energía básica, el petróleo, que nos hace funcionar, todo este castillo se puede ir abajo por dinámica propia, porque las familias no llegan a fin de mes y ya no tenemos con que pagar nuestras facturas...

Hasta aquí no he hablado de un factor enormemente importante, el tema financiero, que tiene varios aspectos: uno es la gran cantidad de recursos que se mueven en las bolsas mundiales, si pensamos que hay un movimiento diario de dinero especulativo que supera 30 veces la riqueza en bienes reales; este movimiento se basa en transacciones que no corresponden a nada tangible: se venden y compran riesgos, futuros, deudas empaquetadas...; el movimiento responde a unos mecanismos que no tiene relación con la dinámica real de la economía, pero para que consumamos han inventado el crédito, la posibilidad de comprar con el dinero que no tenemos pero que suponemos tener en un futuro. Este mecanismo va paralelo a la emisión de

recursos fósiles en lo económico, porque el dinero se crea, también, en base a la inmisión en el mercado de un recurso energético que permite a la sociedad funcionar.

Como sabemos, en ámbitos ecologistas se utiliza, desde hace unos años, el indicador de la huella ecológica: la huella ecológica por habitante corresponde al espacio necesario para producir los bienes que un país necesita, en función de su consumo. Se intenta crear una correspondencia entre lo que consumimos, y el territorio necesario para generar estos recursos y absorber los residuos correspondientes. La huella ecológica de nuestros países nos dice que estamos viviendo más allá de nuestras posibilidades y hasta hace poco la sensación era de que podíamos seguir haciéndolo, por supuesto a expensas de otros, aunque tal vez sin saberlo; pero ahora, cada vez más, nos damos cuenta de que este planteamiento ya no funciona, de que no puede seguir así, porque aunque seguiremos teniendo petróleo durante unas décadas, si el precio sube más allá de cierto límite hay una serie de actividades que ya no son viables, como ha pasado con el transporte, que ha salido a la calle hace poco. Estamos en un punto muy próximo al colapso.

En una sociedad que se basa en el crecimiento, estos síntomas de crisis van mal: empieza a subir el paro, la disponibilidad de renta para cada familia baja, se compra menos, las empresas van a peor, y el resultado se parece el desastre, pero por otro lado la cuestión es ver que esto, de alguna forma, es una oportunidad para recomponer nuestra forma de vida de manera más acorde a nuestras posibilidades. Ahora estamos muy por encima, y por lo tanto habrá una parte de nuestra forma de vida que no podremos sostener. Se debe buscar aquello que es suficiente para garantizar la vida, la integridad, la formación de las personas, el cubrir las necesidades básicas, y esto seguro que nos obliga a replantear muchas cosas, incluso nuestro imaginario. Uno de los libros de Latouche, "sobrevivir al desarrollo" tenía como subtítulo "para la descolonización del imaginario económico", y en efecto nuestra sociedad tiene ahora un imaginario dominado por la economía, todo tiene una lectura, un funcionamiento, una prioridad económica. La colonización del imaginario ha sido muy poderosa, pero la prioridad es sustentar las formas de vida, y la especie humana es una forma de vida, y para sobrevivir es mucho más importante la comida que el coche,...

Para resumir, en los últimos 2 años el decrecimiento ha pasado de ser una palabra desconocida y incluso una herejía a ser una buena descripción de lo que nos está pasando, casi algo obvio: ya no tienes que romper ningún esquema para que se entienda, porque lo que plantea esta palabra nos está pasando delante de los ojos; ahora vemos como se nos desmorona un modelo que parecía del todo victorioso, un sistema económico que prometía lo imposible y que ahora tiene problemas serios porque sólo le quedan unos cuantos años para repensarse de arriba a abajo, ya que se basa en la utilización masiva de un producto que, en más o menos 50 años, se va a acabar, un tiempo que para una civilización es muy poco. Estamos en el inicio de una

época de transición muy importante y será difícil que sea cómoda, indolora, mas bien hay todos los números para que sea una transición muy traumática. Y esto es importante tenerlo presente para intentar que no lo sea tanto, pero hay posiciones de privilegio muy fuertes que harán lo que sea para mantener todo lo que puedan de este privilegio a costa de quien sea. No vivimos en un escenario pacifico, y lo digo como persona que ha empezado a interesarse en estos temas desde el movimiento por la paz y una militancia noviolenta, pero Gandhi lo tenia muy claro, tenemos que vivir simplemente para que otras puedan simplemente vivir. La relación entre la forma de vida y las posibilidades de una convivencia pacifica son clarísimas. También lo tiene claro Busch al decir que no es negociable su nivel de vida, y harán lo que sea necesario. Pero bueno, veremos, en este momento es el país mas endeudado del mundo y ya han acabado su petróleo...

Un aspecto muy importante: hay dos niveles a trabajar en paralelo. El nivel primario. Es necesario una nueva toma de conciencia sobre lo que es primario en la vida, por ejemplo la importancia de los alimentos. Nuestras sociedades se han terciarizado hasta unos extremos impensables: nos hemos alejado del territorio, la población se ha urbanizado masivamente y así se deja el territorio a unos pocos agricultores que tienen que producir alimento para todos los demás, y ello es posible gracias al transporte. En la ciudad, por otro lado, se vive el universo simbólico de nuestra cultura y nuestra modernidad. Todo esto habrá que revisarlo. También es importante en el nivel primario la producción de energía. Es urgente preguntarnos como aumentar nuestro nivel de soberanía energética y alimentaria, y lo mismo en otros aspectos primarios, como el agua o otras cosas que seguramente son importantes. El otro nivel en el que hay que ponerse las pilas es reinventar el uso del tiempo, el concepto de trabajo, las posibilidades de subsistir sin que todo tenga que pasar por el dinero, repensar nuestro proyecto vital, teniendo presente que muchos de los canales que nos permiten encontrar un trabajo, hacer los estudios, etc, o bien admitirán muchas menos personas o bien simplemente no podrán seguir adelante, no funcionaran. Es decir, el esfuerzo de imaginar una forma diferente de construir una convivencia humana en este planeta, sobre otras bases de la que hemos conocido hasta ahora, es una tarea muy difícil, porque de momento todo sigue basado en una premisa, eso es, que tendremos petróleo abundante con un coste razonable, y esta premisa va a dejar de ser cierta dentro de no mucho. Pero además resulta que el coste ecosistémico y el coste social también significan algo, y habría que tenerlos en cuenta: hemos perdido muchas cosas por el camino que tendríamos que recuperar. Ivan Illich ha escrito libros para explicar lo que hemos pedido en cuanto a capacidad de hacernos cargo de nuestra salud, de nuestro aprendizaje, a través de intercambios de conocimiento; ahora, si no pasas por ciertos canales, es como si no estuvieras autorizado a tener determinados conocimientos.

En general, si miramos nuestra realidad de hoy comparando con 2 o 3 siglos antes, podemos ver que son mundos diferentes, formas de estar en el mundo y de imaginar

la propia vida que no tienen nada que ver... Ahora nos es impensable viajar sin coche, pero antes la gente vivía aquí y iba al mercado a Vic, y esto funcionaba, se organizaban. La transición a qué me refiero no quiere decir volver a 3 siglos antes, pero no puede ser tampoco lo mismo que ahora, esto está claro. Hace falta verlo con anticipación, no cuando lleguemos a la gasolinera y no haya gasolina o no tengamos dinero suficiente para llenar el depósito.

Este momento es una oportunidad porque creo que podemos vivir mejor sin estar tan metidos dentro de un engranaje que nos consume la vida y no nos permite disfrutarla. Pero hay que ser consciente que no todo serán rosas. Por ejemplo a mí me interesa el decrecimiento porque creo que podemos ir a mejor, en el sentido de volver a arraigarse a la vida, porque en parte, lo que nos ha pasado es que nuestra relación con la vida es menos directa, tenemos muchas cosas entre medio, yo percibo que trabajo demasiadas horas y me gustaría no tener que necesitarlo.

El decrecimiento económico va junto a un aumento del desempleo. El desempleo va a llegar, no depende del decrecimiento sino de una dinámica propia del sistema: si falla la fuente de energía que lo mantiene todo, la construcción, por ejemplo, no se puede mantener como es. La cuestión es que hay que pensar formas diferentes de utilización de las capacidades de trabajo y ocio de las personas. El actual modelo de desarrollo no es deseable y no es posible, hay que buscar otro modelo de evolución económica, que cubra necesidades, priorice la suficiencia en los aspectos materiales y luego permita dirigir las energías sobrantes para alimentar los bienes relacionales, la creatividad, el disfrute de la belleza... Garantizar la suficiencia no quiere decir vivir a lo grande, pero permite no estar faltado de nada esencial; también es necesario repensar las relaciones con otros países, revalorizar la sobriedad... Yo creo que tendremos que hacerlo de todas formas, a las malas o a las buenas. Los periódicos empiezan a ser más delgados, no hay tanta publicidad, en no mucho tiempo habrá menos diarios. La dinámica que vivimos no es de opinión sino de estructura, pertenece a la realidad más profunda, a la base; con lo cual los privilegios que hemos tenido hasta ahora irán bajando... aunque esto no quiere decir que nuestra vida será necesariamente peor. Desde el punto de vista informático vivimos una realidad que está muy bien en muchos aspectos y mal en otros, estamos sobresaturados de tanta información que nos rodea y que no podemos metabolizar. Cuesta hacerse una visión mínimamente integrada de la realidad y los medios de comunicación en la mayoría no nos ayudan, al contrario.

Quería citar una definición de transición que me parece muy interesante, cuyo autor es Boaventura de Sousa Santos, un importante sociólogo portugués, que decía que los momentos de transición son de preguntas fuertes y de respuestas débiles; hay una situación que nos supera y no sabemos cómo hacer frente a las circunstancias ni lo que va a pasar, y esto nos pide una capacidad de vivir muy abiertos al cambio de época que nos ha tocado; por qué hemos de asumir que pasamos de una época de vivir en la abundancia (por lo menos nuestros países) a otra en qué tendremos que

asumir una creciente escasez. Este es el cambio que nos tocara asumir, pero la clave es la manera en qué lo haremos: podemos vivir la escasez desde una actitud vital, creativa, optimista o al contrario, como un desastre, una desgracia, algo inaceptable que nos empuja a buscar culpables y entrar en una espiral de envidia y lucha por los recursos... Tal vez me equivoque pero esto es lo que yo veo que tenemos delante nuestro, y que, referente a la abundancia, es acertado el título de este libro que trata de la transición energética y el fin de la era fosilista: "se acabó la fiesta..."! Por esto creo que hay muchas cosas que tenemos que volver a aprender.

Intervención JM: Hemos perdido mucho a nivel de vida, en los años 80 podíamos consumir más, pero como tengo una edad, he vivido muchos años con mucho menos, bañandonos un día a la semana, llevaba el pantalón toda la semana y me cambiaba el fin de semana, de hecho esto tan fantástico del consumo y el desarrollo lo he probado unos años, pero no es tan terrible vivir en 40 m<sup>2</sup> 7 o 8 personas y no me ha pasado nada. Hemos de introducir también el análisis de clase social, el derecho al desarrollo leído desde el sur es tener la posibilidad de beber agua o la de ir en tren desde Tánger hasta Túnez o Alejandría. Esto quiere decir que el norte tendría que decrecer para hacer posible una vía férrea, por ejemplo, no son cosas muy complicadas. Intervención: Cuándo da recetas, cubrir necesidades básicas y cambiar el nivel de consumo por cosas menos materiales (cultura, etc.), esto no es una cosa de sociedades post industriales? Esto es realmente una receta para países como china? No sería más lógico decir que se desarrollen lavadoras que no utilicen agua? No creo que en china digan que no quieren lavadoras...

Igual hubiera tenido que decirlo más explícitamente, pero en el aspecto de recetas yo no tengo ninguna; hay personas que tienen más estructurado el tema de alternativas, como hacer un proyecto de contrapoder o una sociedad paralela, pero a mi me interesa más el mensaje de que tenemos que cambiar el chip, que no decir concretamente qué tenemos que hacer, porque no me siento capacitado para esto; me voy imaginando cosas y entiendo lo que dices, pero supongo que hasta que no se demuestre a China que no se puede crear la energía suficiente para mantener lavadoras en cada casa, o hasta que se encuentren que no pueden avanzar en la carretera por el nivel de tráfico si todos tiene coche.... No se, cada cual tiene que hacer su proceso. Latouche dice que no se trata de volver a la edad de la vela, sino buscar unos niveles de consumo menores. Él dice que con la huella ecológica que teníamos en los años 60 a Francia todas las personas podían vivir, no íbamos de fin de semana a las Bahamas, no teníamos 30 canales de televisión, pero tampoco estaba tan mal...

El tema del pesimismo yo quería introducirlo más bien como un punto de realismo: si digo que hay en este momento en el mundo zonas donde los conflictos están a flor de piel, conflictos que de alguna forma son consecuencia del ritmo de vida que tenemos,

aunque mucha gente piensa que no tienen que ver con nosotros, es porqué creo que, si las cosas empiezan a ir a peor, estos conflictos los tendremos más cerca, serán más descubiertos. La noviolencia lo que quiere es que si se llega a una situación de paz sea porque hay justicia, pero la paz que vivimos en este momento no es de justicia, sino todo lo contrario: es una situación injusta en qué una parte es infinitamente más poderosa que la otra; y esto tiene que salir a la luz, posiblemente en forma de conflicto, para encontrar una vía de solución más justa.

**David Fernandez**

**Colaborador de la Directa.**

Ara ja no tinc tant clar de que he de parlar, perquè ja hem parlat de moltes coses. Potser començar afirmant que la segona indústria d'aquest món és la publicitat. Per mantenir intacte un món amb tantes injustícies diàries i tan carregat de violències quotidianes, l'estat liberal requereix ingentment de milionàries inversions i propaganda. Propaganda a dojo i violència organitzada i control social per tot arreu. Ja sigui amb bases militars, amb sensors electrics a Ceuta i Melilla, ja sigui el món de murs de Palestina, de la frontera mexicana, de l'estret de Gibraltar.

Jo volia incidir en qui gestiona aquest món, qui el gestiona informativament, i sobretot quina és la natura del poder que hi ha darrera. "A qui ens ataca li veiem les mans; però qui ho ordena sempre les amaga", que diria Brecht. En tot cas, seria un exercici desculturitzador i antireflexiu, no llegir el món, interpretar-lo i intentar transformar-lo des de l'anàlisi de l'estructura de classe social, la estructura de poder i la desigualtat social tant al nord com al sud. És segurament la millor forma de posar negre sobre blanc i entendre el perquè de les coses. Ni l'Estat espanyol és el passeig de la castellana ni Barcelona és el ghetto Pedralbes.

Entre tants nords i suds de desigualtat, La Directa s'ubica com a perifèria dins el centre, com a cinquena columna o cavall de Troia per informar del que passa a totes les perifèries del sud i del nord. A la Cabília algeriana o al Raval o les 'banlieus' de l'Estat francès.

Colonització cap enfora i cap endins: aquesta és la història de l'Estat espanyol. Una economia de rapinya cap endins i cap enfora. Atracaments a 'ma armada' a casa nostra via privatitzacions i malbaratament de recursos públics en la reestructuració del capitalisme a l'estat espanyol que es va viure de la transició ençà i amb el successius governs modernitzadors. Aquestes empreses multinacionals espanyoles no només ens controlen a nosaltres sinó que han tirat de veta de reconquesta d'Amèrica i ho han fet venen a preu de saldo. I curiosament, amb un fenomen que és el de les portes giratòries, entre el món empresa i el món política. Quan deixen un càrrec enfilen directament a un consell d'administració privat.

D'aquest món de tupinades i pilotades, en són exemples els recents fitxatges de David Taguas pel lobby immobiliari SEOPAN i d'Eduardo Zaplana per Telefònica. És el paradigma de la política entesa com a negoci. A casa nostra, Telefònica, Repsol o Endesa (que eren públiques) encapçalen el servei de recol·locació de la classe dirigent.

El fitxatge milionari d'Eduardo Zaplana per part de Telefònica en la seva branca internacional malgrat l'exportaveu del PP no parla cap llengua estrangera- o el nomenament de David Taguas –màxim responsable de l'Oficina Econòmica de Zapatero- com a president del lobby immobiliari i constructor SEOPAN són els dos darrers episodis d'una densa teranyina que camufla "l'interès general" amb els

interessos de les grans corporacions.

El nomenament unànim de Taguas com a president del loby del totxo l'abril passat és particularment exemplificador. Taguas, que provenia del BBVA, ha estat durant quatre anys el director de l'Oficina Econòmica de La Moncloa –amb el beneplàcit de les grans constructores, ara tot quadra- i l'assessor directe de Zapatero en matèria econòmica. El seu darrer servei, no se sap ben bé a qui, va ser propiciar l'acord entre SEOPAN i el Ministeri de la Vivenda de Chacón, pel qual l'estament públic atorgava ajuts i rescabava les grans empreses constructores de l'anunciada punxada de la bombolla immobiliària.

La febre privatitzadora neoliberal viscuda a l'Estat espanyol des del 1985 va esdevenir un permanent INEM que va rutil·lar com a servei de recol·locació de la classe dirigent. Entre 1985 i el 2000 fins a 38 empreses de sectors estratègics van ser privatitzades, sovint a preu de saldo i dilapidant el patrimoni públic. En la direcció i els consells d'administració hi trobem avui exministres, secretaris d'Estat i polítics que van fer el salt al negoci privat i que van fer de les privatitzacions un procés d'enriquiment personal.

Portes giratòries  
Aquesta realitat rotatòria, d'abast internacional i amb Il Cavaliere Berlusconi com a màxim referent reeixit, va ser ben definida per Eduardo Zaplana: “Estic en política per folrar-me”, va etzibar al seu interlocutor en les cintes enregistrades de “l'afer Naseiro”. Zaplana hi afegia: “necessito molts calers”. No deixa de ser simptomàtic que el símbol de la destrucció del territori al País Valencià hagi estat “fitxat” per interrelacionar-se amb governs i autoritats. De Zaplana tot és conegut, fins i tot que quan era diputat, la seva hipoteca mensual al seu pis de Madrid de 500 metres quadrats era força superior al seu salari.

Però no és només l'assalt al sector públic privatitzat, sinó també l'accés a òrgans de govern d'entitats financeres (Narcís Serra presideix Caixa Catalunya, per exemple) i el fitxatge per mercantils privades, els fets que refereixen la prima i difusa línia vermella que separa poder política i poder econòmic i el passi de la política al negoci, que no té dificultats legals a l'Estat espanyol. Fet i fet, qui paga, mana. Ricardo Martí Fluxa –segon de Mayor Oreja a Interior- a la privatitzada Indra, l'ex ministre del PSOE Luis Atienza amb sou estratosfèric a Red Elèctrica Española –responsable de la gran apagada de l'estiu passat-, o el pas d'Anna Birules –ministra tecnològica del PP- per Auna, són alguns exemples recurrents i recents.

Telefònica, la gran estafa  
De tots els processos privatitzadors viscuts (de Tabacalera a Acesa, d'Aceralia a Argentaria, d'Endesa a Red Eléctrica), la privatització –impulsada pel socialista Luis Solana- de Telefònica ha esdevingut un paradigma, de les stock options a la recol·locació dels afins a Aznar. Fernando Villalonga, exsecretari d'Estat de Cooperació Internacional en la primera legislatura del PP i cosí de l'expresident de la multinacional, presideix la totpoderosa Fundación Telefònica. A la mateixa companyia hi és Antonio Moreno Garcerán, ara subdirector de Relacions Institucionals de la companyia. Moreno Garcerán, del clan de Valladolid que va encimbrar Aznar, era un dels altres implicats, amb Eduardo Zaplana, en l'afer Naseiro. Fins i tot, Manuel Pizarro, després de deixar Endesa amb una indemnització de 14 milions d'euros, ha estat honorat amb el càrrec de conseller. I fins i tot, Javier de la Paz, exsecretari general de les Joventuts Socialistes del PSOE consta també com a conseller de la multinacional.

De la primera petriolera espanyola –Repsol- cobren també exministres de la UCD com Marcelino Oreja o Ignacio Bayón. Paradigmàtic és també el cas de Martin Villa i la UCD. L'exministre,

expresident d'Endesa i president de Sogecable, ha anat recolocant nombroses ex UCDs. És el cas de l'exministre Sebastián Martín-Retortillo a Endesa. Provenent de la mateixa formació política que va aplicar els plans dràstics de la transició és Jose Manuel Alvarez Rendueles, que va medrar a la dramàtica reconversió industrial. L'ex governador del banc d'Espanya, ben vinculat als plans econòmics del franquisme i secretari d'Estat d'Economia al 1977, presideix avui la totpoderosa Arcelor, després del procés privatitzador d'Aceralia.

En els nínxols de la tupinada i l'enriquiment fàcil, la immobiliària Renta Corporacion és una metàfora de tot un sistema opac. Al seu consell d'administració hi trobem l'exministre Carlos Solchaga (PSOE) i la exministra Birulés (PP) o l'exdirector general d'habitatge del ministeri de Foment del PP, Fernando Nasarre.

Catalunya, també  
En el cas català, aquesta influència es concentra també en esferes com les caixes d'estalvi o els sectors estratègics. En els casos de la política-empresa que va caracteritzar el pujolisme, és simptomàtic que Sergi Loughney, membre de la direcció de relacions públiques i protocol de la Generalitat, detenti avui la Direcció Corporativa de Relacions Institucionals d'Abertis. A les autopistes catalanes, també trobem Lluís Jimenez com a Director de Seguretat: Jimenez, advocat de l'Estat, va ser l'intendent major de la Guàrdia Urbana de Barcelona. O sense anar més lluny Joan Unió, excap absolut dels Mossos d'Esquadra, que va fitxar el 2007 com a cap de seguretat de Caixa Penedès. O, sense anar més llunyà, que Xavier Casas, cervell de l'ajuntament socialista durant dècades, presideixi avui GISA, la societat de grans infraestructures (i del forat de El Carmel). És el cas també, del destacat membre d'ICV a la conselleria de Medi Ambient i Habitatge en matèria de vivenda Ricard Fernandez. L'any passat va fitxar per la privada Habitat. Similar trajectòria des de la mateixa conselleria la va protagonitzar Jordi Cañas, cooptat per Acciona. Cañas era responsable d'estudis d'impacte ambiental.

Miquel Lucas, recentment i a 'Diagonal', recordava recentment, amb el rerefons d'aquest assalt rapinyaire, una dita de Max Weber: "es va formalitzar així un matrimoni d'interessos beneït pel capital, amb un repartiment de rols ben definit. Els magnats del diner, conscients que el poder és per natura ocult, es reservaren una funció discreta, mentre que se'ls va reconèixer als polítics el senyoriu del gran teatre de la vida pública". Acabada la funció, les grans companyies retribueixen els serveis prestats. En un cicle històric de socialització de pèrdues i privatització de guanys, on la corrupció no és del sistema. És el sistema.

I la premsa és, com deia un vell comunista, "els pamflets que els rics reparteixen als barris pobres". Queda molt camí i molta feina i alguna certesa. A la Directa creiem que començem a saber quelcom del que ha dit meravellosament Howard Zinn a 'Nadie es neutral en un tren en marcha': el canvi social només és, al final, la suma de petites agregacions, gestos i compromisos que s'han anat covant durant anys i anys. I en això segueix, davant tant robatori quotidià.